

Foreldrerådets arbeidsutvalg
ved Begnadalen skole
2936 BEGNADALEN

Sør-Aurdal kommune
ved ordfører Kåre Helland
Tingvoll
2930 BAGN

Begnadalen, 7. september 2009

Kommentarer og spørsmål vedr driftstilpasningsprosessen og oppvekstsektoren

Vi registrerer med interesse og undring at styringsgruppa for driftstilpasningsprosjektet stadig lanserer nye modeller for oppvekstsektoren, som angivelig skal imøtekomme innsparingsmålene.

Framtidig organisering av oppveksttilbudet i Begnadalen

Det ser nå ut til at alle tanker om en sentralskoleløsning er lagt døde på politisk og administrativt hold.

Vi har tidligere uttalt at om en sentralskole ikke kan realiseres, ønsker flertallet av foreldrene i Begnadalen at det etableres en skoleorganisering rettet mot kommunesenteret. Dette står fast og vi vil ha følgende løsning for bygda vår:

- 1. – 4. trinn samt barnehage og SFO i Begnadalen
- 5. – 10. trinn samles på skole i Bagn

Begrunnelse:

- Nærskoletilbud er viktig for de minste elevenes trygghet
- Nærskoletilbud er viktig for å opprettholde bosetting av småbarnsforeldre i bygda
- Ivaretar etablert sosialt nettverk gjennom hele skoleløpet
- Unngår deling av bygda i to skolekretser
- Transportløsning er etablert og har kjente kostnader
- Løsningen gir tilstrekkelig størrelse på gruppene fra 5. trinn for å ivareta sosial og faglig utvikling

Oppfatningen er dokumentert gjennom resultatene fra brukerundersøkelsen og gjennom de uttalelser som er gitt fra foreldrenes organer i Begnadalen tidligere i prosessen.

Beslutningsgrunnlaget til kommunestyret

Etter å ha lest gjennom på nytt de rapporter, utredninger og saksframlegg som kommunestyret har fått seg forelagt, er vi svært bekymret for beslutningsunderlaget. Vi opplever at dette på flere områder er mangelfullt. Vi ønsker derfor at beslutningstakerne stiller seg selv og administrasjonen følgende kontrollspørsmål:

- Foreligger det en anbefaling fra skolefaglig ledelse som drøfter pedagogiske så vel som driftstekniske og økonomiske utfordringer?
- Foreligger det noen vurdering eller anbefaling fra planavdelingen som drøfter driftskostnader og ombyggingskostnader knyttet til de forskjellige modellene som er lagt fram?
- Er bygningsmessige utfordringer og kostnader vurdert / dokumentert som en del av beslutningsgrunnlaget?
- Er tallene oppdatert og kvalitetssikret?
- Er konsekvenskostnader av bygningsmessige tiltak utredet, eksempelvis ny teknisk forskrift?
- Er det oppgitt kilder og referanser for de kostnadsvurderinger som er framlagt?

Ved omfattende arbeider på bestående bygg kommer ny teknisk forskrift til anvendelse. Dette innebærer blant annet krav til 20 cm isolasjon i vegger, 40 - 60 cm isolasjon i takkonstruksjoner, luftkvalitet og oppvarmingsløsninger som er uavhengig av energibærer. Resultatet av dette er ofte at det er dyrere å rehabilitere enn å bygge nytt.

Saksbehandling og beslutningsprosess

Vi stiller oss spørrende til hvordan kommunestyret kan fatte en endelig beslutning for oppvekstsektoren da flere av alternativene aldri har vært ute på reell høring blant de berørte.

Enkelte alternativer innebærer endring av kretsgrenser og skolenedleggelse. Slike beslutninger krever, etter hva vi forstår, en langt mer omfattende saksbehandlingsprosess enn hva styringsgruppa, formannskapet og kommunestyret kan gjennomføre fram til 24. september 2009.

Med vennlig hilsen

Foreldrerådet ved Begnadalen skole.


Nils-Martin Sætrang
FAU leder


Marit Hougsrud
FAU nestleder

Kopi sendes til:

- Rådmannen
- Kommunestyrets medlemmer
- Styringsgruppa
- Skoleledere